

1.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku polskim oraz angielskim Pedagogika — uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi / Pedagogics — student with special educational needs	
2.	Dyscyplina Pedagogika	
3.	Język wykładowy Język polski	
4.	Jednostka prowadząca przedmiot Centrum Edukacji Nauczycielskiej (CEN UW)	
5.	Kod przedmiotu/modułu	
6.	Rodzaj przedmiotu/modułu (<i>obowiązkowy lub do wyboru</i>) Obowiązkowy dla uzyskania przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela	
7.	Specjalność Nauczycielska	
8.	Poziom studiów I stopień lub II stopień	
9.	Rok studiów (<i>jeśli obowiązuje</i>)	
10.	Semestr (<i>zimowy lub letni</i>) Zimowy lub letni	
11.	Forma zajęć i liczba godzin Konwersatorium: 30	
12.	Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu/modułu Student posiada elementarną wiedzę z zakresu psychologii uzyskiwaną podczas wykładu: Psychologia dla nauczycieli.	
13.	Cele kształcenia dla przedmiotu Wyposażenie studenta w podstawową wiedzę i umiejętności, przygotowujące go do pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkole.	
14.	Treści programowe - integracja i inkluzja (T/O) - pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkole - (...) formy i zasady udzielania wsparcia (T/O) - specjalne potrzeby edukacyjne uczniów i ich uwarunkowania (T/O) - diagnoza funkcjonalna – cele, metody, etapy (T/O) - narzędzia stosowane w diagnozie nauczycielskiej (T/O) - dostosowanie procesu kształcenia do specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów (T/O) - projektowanie wsparcia, konstruowanie indywidualnych programów rozwoju uczniów (T/O) - ocena skuteczności wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (T/O) - uczeń z niepełnosprawnością intelektualną i fizyczną (T/O) - uczeń z zaburzeniami ze spektrum autyzmu (T/O) - uczeń z zaburzeniami wzroku (T/O) - uczeń z zaburzeniami w komunikowaniu się (T/O) - uczeń z zaburzeniami słuchu (T/O) - współpraca rodziny i szkoły w procesie wspierania rozwoju uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (T/O) - różnicowanie, indywidualizacja i personalizacja pracy z uczniami (T/O) - edukacja włączająca - przykłady dobrych praktyk (T/O).	
15.	Zakładane efekty uczenia się Zakładane ogólne efekty uczenia się:	Numery efektów kształcenia określonych w <i>Standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela</i>

	<i>W zakresie wiedzy student zna i rozumie:</i> - rolę nauczyciela – wychowawcy w modelowaniu postaw i zachowań uczniów; - zagadnienie edukacji włączającej, a także sposoby realizacji zasady inkluzji; - zróżnicowanie potrzeb edukacyjnych uczniów i wynikające z nich zadania szkoły, dotyczące organizacji procesu kształcenia i wychowania; - sposoby projektowania i prowadzenia działań diagnostycznych w praktyce pedagogicznej; <i>W zakresie umiejętności student potrafi:</i> - pracować z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (...). <i>W zakresie kompetencji społecznych student jest gotów do:</i> - podejmowania decyzji związanych z organizacją procesu kształcenia w edukacji włączającej. Zakładane szczegółowe efekty uczenia się: <i>Po zaliczeniu przedmiotu student w zakresie wiedzy zna i rozumie:</i> - (...) pomoc psychologiczno-pedagogiczną w szkole – (...) formy i zasady udzielania wsparcia w placówkach systemu oświaty a także znaczenie współpracy rodziny ucznia i szkoły oraz szkoły ze środowiskiem pozaszkolnym; - (...) różnicowanie, indywidualizację i personalizację pracy z uczniami (...), pojęcia integracji i inkluzji; sytuację dziecka z niepełnosprawnością fizyczną i intelektualną w szkole ogólnodostępnej, problemy dzieci z zaburzeniami ze spektrum autyzmu i ich funkcjonowanie (...); - sytuację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi: specjalne potrzeby edukacyjne uczniów i ich uwarunkowania (zakres diagnozy funkcjonalnej i narzędzia stosowane w diagnozie), konieczność dostosowywania procesu kształcenia do specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów (projektowanie wsparcia, konstruowanie indywidualnych programów) oraz tematykę oceny skuteczności wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; <i>W zakresie umiejętności student potrafi:</i> - rozpoznawać bariery i trudności uczniów w procesie uczenia się; - wybrać program nauczania zgodny z wymaganiami podstawy programowej i dostosować go do potrzeb edukacyjnych uczniów (efekt realizowany w zakresie: student potrafi opisać zakres dostosowań specyficznych dla danego przedmiotu) - zdiagnozować potrzeby edukacyjne ucznia i zaprojektować dla niego wsparcie.	1.1.3 1.1.5 1.1.6 1.1.7 1.2.12 1.3.4 B.2.W3 B.2.W4 B.2.W5 B.1.U5 B.2.U1 B.2.U6
16.	Literatura obowiązkowa i zalecana (<i>źródła, opracowania, podręczniki, itp.</i>) - wybrane fragmenty. Al-Khamisy, D. (2010) Edukacja włączająca edukacją dialogu. W poszukiwaniu modelu edukacji ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, Warszawa: Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej;	

	Belza-Gajdzica M., Ciborowski M., Knopik T., Nosowicz E., Rodzewicz J. A. (2024). Projektowanie uniwersalne w edukacji. Poradnik dla nauczycieli i nauczycielek. Warszawa: IBE Chrzanowska, I., Szumski, G. (red.) Edukacja włączająca w przedszkolu i szkole, Warszawa: Wyd. FRSE, Seria Naukowa Tom 6, Pobrane z: https://www.plm.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2020/02/Cichocka-Segiet-et-al-Uniwersalne-projektowanie-zajec.pdf ; Domagała-Zyśk, E., Knopik, T., Oszwa, U. (2017). TROS-KA Diagnoza i wspomaganie rozwoju społeczno-emocjonalnego uczniów w wieku 9–13 lat. Podręcznik dla wychowawców i nauczycieli. Warszawa: ORE; Domagała-Zyśk, E. (2018). Racjonalne dostosowania i modyfikacje w edukacji uczniów mających specjalne potrzeby edukacyjne. W: S. M. Kwiatkowski (red.), Kompetencje przyszłości, Warszawa: Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, Seria Naukowa, t. 3. Pobrane z: https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/18342/3-kwiatkowski-kompetencje-przyszlosci.pdf?sequence=1; Europejska Agencja Rozwoju Edukacji Uczniów ze Specjalnymi Potrzebami (2011) <i>Kluczowe zasady służące promocji jakości w edukacji włączającej – Zalecenia praktyczne</i>, Odense, Denmark: Europejska Agencja Rozwoju Edukacji Uczniów ze Specjalnymi Potrzebami. Pobrane z: https://www.european-agency.org/sites/default/files/key-principles-for-promoting-quality-in-inclusive-education-recommendations-for-practice_keyprinciples-rec-PL.pdf; Galkienė A. (red.), Uniwersalne Projektowanie w Edukacji - doświadczenia nauczycieli: Austria, Litwa, Polska, Finlandia. Litwa. Uniwersytet Witolda Wielkiego w Kownie. Erasmus + 2021 Pobrane z: https://sp128.krakow.pl/wp-content/uploads/2021/10/Uniwersalne-Projektowanie-w-Edukacji.pdf Knopik, T. (2018) Diagnoza funkcjonalna. Planowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Działania postdiagnostyczne. Warszawa: ORE; Model Dostępnej Szkoły https://www.dostepnaszkola.info/ Pomorska K. (2024). Uczeń ze spektrum autyzmu (ASD). Informacje dla nauczycieli i rodziców. Warszawa: ORE Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach; Sipowicz, K., Pietras, T. (2017) Wprowadzenie do pedagogiki inkluzyjnej (włączającej)) Wrocław: Wyd Continuo; Słupek, K. (2018). Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna. Dostosowanie wymagań. Gdańsk: Harmonia; Stępień A., Indywidualizacja? Personalizacja? A może różnicowanie? Pobrane z: https://ww.cen.edu.pl/Materialy-metodyczne,162/Indywidualizacja-Personalizacja-A-moze-roznicowanie,1437.html (data pobrania: 25.09.2025) Tarwacki, M. „Wyjątkowi uczniowie w wyjątkowej szkole” – doświadczenia Zespołu Szkół w Łajskach. Pobrane z: https://www.ore.edu.pl/wp-content/plugins/download-attachments/includes/download.php?id=4393; Winczura, B. (red.), Dzieci o specjalnych potrzebach komunikacyjnych. Diagnoza – edukacja – terapia. Kraków (2018) Impuls;	
17.	Metody weryfikacji zakładanych efektów uczenia się: Praca semestralna (T/O) B.1.U5, B.2.U1, B.2.U6 kolokwia częściowe (T/O) B.2.W3., B.2.W4, B.2.W5.	
18.	Warunki i forma zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu/modułu - ciągła kontrola obecności i postępów w zakresie tematyki zajęć (T/O) - zaliczenie wszystkich kolokwiów częściowych (T/O) - napisane pracy semestralnej (studium indywidualnego przypadku) (T/O) - omówienie pracy semestralnej (T/O)	
19.	Nakład pracy studenta/doktoranta	
	forma realizacji zajęć przez studenta	liczba godzin przeznaczona na zrealizowanie danego rodzaju zajęć
	zajęcia (wg planu studiów) z prowadzącym: - uczestnictwo w konwersatorium	30

praca własna studenta/doktoranta (w tym udział w pracach grupowych):	30
- przygotowanie do kolokwίων:	20
- napisanie pracy semestralnej	10
Łączna liczba godzin	60
Liczba punktów ECTS (<i>jeśli jest wymagana</i>)	2